

# REFUGIOS AL AIRE LIBRE EN LA CIUDAD PARA PERSONAS SIN HOGAR. CONSTRUYENDO PROTECCIÓN HUMANA, CONVIVENCIA Y PAISAJE

## INTEGRATION OUTDOOR SHELTERS IN THE CITY FOR HOMELESS PEOPLE. BUILDING HUMAN PROTECTION, COEXISTENCE AND LANDSCAPE

Marina Puyuelo Cazorla<sup>1,2,3</sup>, Lola Merino Sanjuan<sup>1,2,3</sup>, Mónica Val Fiel<sup>1,2,3</sup>

Dpto. Expresión Gráfica Arquitectónica<sup>1</sup>; Universitat Politècnica de València<sup>2</sup>; Escuela Técnica Superior de Ingeniería Aeroespacial y Diseño Industrial<sup>3</sup>

### RESUMEN / ABSTRACT

La vida en la calle o de las personas “sin hogar” constituye una realidad propia de la ciudad contemporánea, que viene experimentando un crecimiento constante a la par que ha adquirido una dimensión de emergencia en todo el mundo, ante los fenómenos de inmigración y pobreza. Los distintos enfoques que tienen como objetivo proteger a las personas sin techo y mejorar sus circunstancias vitales, se enfrentan a un hecho sistémico y diverso que atiende a una doble categoría de cuestiones críticas (Bagnato, 2024): sus condiciones de vida y salud de una parte, y por otra, la aceptación social y la convivencia en la ciudad y la comunidad en que se encuentran. En este doble sentido y desde un punto de vista pragmático, el diseño adquiere un rol destacable para mejorar la calidad de vida de estas personas y su salubridad, a la par que puede generar una nueva visión que favorezca la inclusión y la diversidad en el contexto urbano, alentando nuevas estrategias y fórmulas de convivencia con esta realidad. Este trabajo investiga a través de un estudio de casos, sobre distintas aportaciones del diseño, que tienen por objetivo proporcionar cobijo en condiciones dignas a las personas sin casa, a la par que nos hace reflexionar sobre modelos de convivencia más sostenibles y viables, desde la innovación social y la integración en el paisaje urbano. Las conclusiones apuntan al interés de generar estrategias de apoyo y gestión para el diseño de este tipo de micro-arquitecturas, con el fin de mejorar el entorno urbano y la sensibilidad de la ciudadanía hacia estas cuestiones y planteamientos que apuntan a dignificar la vida en la ciudad del conjunto de la sociedad.

Living on the streets, or “homelessness”, is a reality of the contemporary city that is constantly growing and has taken on a global emergency dimension in the face of phenomena such as immigration and poverty.

The various approaches aimed at protecting and improving the living conditions of the homeless are confronted with a systemic and multifaceted reality that raises a double category of critical issues (Bagnato, 2024): on the one hand, their sanitary conditions and health and, on the other, their social acceptance and coexistence in the city and the community in which they find themselves. In this double sense and from a pragmatic point of view, design acquires a prominent role in improving the quality of life of these people and their health, while at the same time it can generate a new vision that favours inclusion and diversity in the urban context, encouraging new strategies and formulas for coexistence with this reality. This thesis examines, through a case study, different design contributions aimed at providing dignified housing for homeless people, while at the same time making us reflect on more sustainable and viable models of coexistence based on social innovation and integration into the urban landscape. The conclusions point to the interest of generating support and management strategies for research in the design of this type of micro-architecture, with the aim of improving the living conditions of homeless people and other emergency situations that may arise.

### INTRODUCCIÓN / INTRODUCTION

La precariedad habitacional y social de las personas “sin hogar” es una de las problemáticas urbanas más comunes que está en aumento en los países “desarrollados” y que requiere de análisis específicos en función del contexto en que se produce. Este problema constituyó el punto crítico de la Conferencia de Consenso 2022” y es el objetivo “Zero Homeless” de Europa en su Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y se está considerando como una forma de diversidad a tener en cuenta.

En torno al tema se han llevado a cabo interesantes estudios que arrojan luz sobre esta cuestión que afronta en primer término al “diseño para la supervivencia” y, pone en segundo lugar, las cuestiones relativas a la diversidad y la integración social. Los distintos enfoques que tienen como objetivo proteger a las personas sin techo y mejorar sus circunstancias vitales, se enfrentan a un hecho sistémico y diverso que atiende a una doble categoría de cuestiones críticas (Bagnato, 2024): sus condiciones de vida y salud de una parte, y por otra, la aceptación social y la convivencia en la ciudad y la comunidad en que se encuentran (Brown, 2020). Este estudio presenta una aproximación práctica del diseño en torno al diseño mínimo habitacional, que permita una seguridad de protección básica y una interrelación con el espacio público positivista en la que la alteración del entorno se entiende como fórmula de apropiación consentida y articulada para el bien común. Se han seleccionados tres conceptos que responden a criterios diferenciados de uso y ocupación del espacio público, todos ellos con carácter efímero: las micro-arquitecturas rígidas o hinchables autónomas o dependientes de instalaciones existentes, proyectos artísticos con reutilización de productos y materiales y refugios individuales de uso puntual o improvisado.

The housing and social insecurity of homelessness is one of the most common urban problems, which is on the rise in ‘developed’ countries and requires specific analysis depending on the context in which it occurs. This problem was the critical point of the Consensus Conference 2022 and is considered as a form of diversity to be taken into account in Europe’s “Zero Homelessness” goal in its 2030 Agenda for Sustainable Development. Interesting studies have been carried out to shed light on this issue, which is primarily concerned with ‘design for survival’ and secondarily with issues related to diversity and social inclusion. The various approaches aimed at protecting and improving the living conditions of homeless people are confronted with a systemic and multifaceted reality that addresses a double category of critical issues (Bagnato, 2024): on the one hand, their living conditions and health, and on the other, their social acceptance and coexistence in the city and community in which they find themselves (Brown, 2020).

This study presents a practical approach to the design of minimalist housing, which allows for a basic level of protection and an interrelationship with the positivist public space, where the transformation of the environment is understood as a formula for consensual and articulated appropriation for the common good. Three concepts have been selected that respond to different criteria of use and occupation of public space, all of them ephemeral in nature: rigid or inflatable micro-architectures that are autonomous or dependent on existing installations, artistic projects that reuse products and materials, and individual shelters for occasional or improvised use.



Fig. 4 Las esculturas ambulantes del artista Gregory Kloehn, son diseños de viviendas para los “sin techo” que muestran, cómo a partir de materiales y productos de reutilización, se pueden obtener micro-arquitecturas singulares y bellas, capaces de aportar una función social y crear entornos de valor. Todos estos prototipos cuentan con ruedas que permiten cierta movilidad adaptándose al sistema de vida nómada de su usuario o a los puntos de interés de la municipalidad.



Fig. 5 El proyecto piloto ULMER NEST - (ALEMANIA, 2020) consiste en el diseño y la instalación de cápsulas-refugio para proteger a las personas sin hogar en invierno. Estos pequeños habitáculos ofrecen refugio y lugar de descanso para personas sin hogar, especialmente para lugares con frío extremo. Tras una investigación, se concluyó que muchas personas sin hogar preferían soportar el frío en las calles, que acudir a un refugio. Por miedo a la posible violencia, y temor a separarse de sus mascotas. La experiencia ha producido efectos de sinergias sociales inesperados, como los vecinos que ofrecen té caliente por la mañana, a los huéspedes que pasan la noche o el agradecimiento constante a los funcionarios de la ciudad. Estas innovadoras cápsulas están hechas de madera y cubiertas de metal. Están equipadas con paneles solares para facilitar el suministro de energía que hace funcionar la calefacción, alarmas de humo y sensores GPS.



Fig. 3 El trabajo de campo en los Jardines del Túria, ha permitido realizar un mapeo de la ocupación de los homeless en este entorno urbano de gran afluencia de público. Algunas de estas áreas mantienen asentamientos estables que deterioran la imagen de este parque, pero que a la par muestran una convivencia sin grandes conflictos, con la variedad de usuarios y prácticas deportivas.



Fig. 1 Safe Sleeping Program. Camp areas for homeless people in San Diego (California) separated from the rest of the urban building. These ephemeral low-cost spaces concentrate and receive social groups of different order, culture and problems, endangering their social integration.



Fig. 2 El proyecto ParaSITE de Michael Rakowitz (1989), consiste en estructuras inflables construidas a medida, que se conectan a las salidas de los sistemas de calefacción, ventilación y aire acondicionado (HVAC) de un edificio. El aire caliente que sale del edificio infla y calienta simultáneamente la estructura de doble membrana. El proyecto comenzó con la distribución de estos refugios a más de 30 personas sin hogar en Boston y Cambridge, MA y la ciudad de Nueva York, y desde entonces, se construyen y distribuyen cada año en Chicago.



### MATERIALES Y MÉTODOS / MATERIALS AND METHODS

Este estudio se ha desarrollado en 3 fases/ The process to carry out this study has been developed in 3 phases:

1\_Fase de análisis documental e investigaciones sociológicas en la que se han determinado las tipologías de usuarios y las necesidades a cubrir. Phase of analysis Documentary analysis and sociological research phase in which they determine the types of users and the needs to be covered.

2\_Trabajo de Campo en el contexto de los Jardines del Túria. Observación directa de asentamientos individuales y colectivos, zonas ocupadas y recursos empleados. Posibilidades de los emplazamientos (Fig. 2). Fieldwork in the context of the Jardines del Túria. Direct observation of individual and collective installations implemented, occupied areas and resources employed. Possibilities of the sites (Fig. 2).

3\_Fase de búsqueda de soluciones implementadas estandarizadas y singulares pilotadas. Search phase for implemented standardized (Fig.1,3.) and prototypes piloted (Fig.4,5).

Los materiales empleados han sido soportes de captación imágenes, software de representación y soportes de almacenamiento en 2 y 3 D./ The materials used have been image capture media, rendering software and storage media and 2 and 3D file printing.

### RESULTADOS Y CONCLUSIONES / FINDINGS AND CONCLUSIONS

La casuística de las invasiones del espacio público por las personas “sin hogar” es variada pero recurrente según muestran los estudios antropológicos y sociológicos consultados. Las aportaciones desde el diseño, se pueden agrupar en tres tipos con enfoques de diseño diferenciados: construcciones en estructuras rígidas o hinchables que responden en la protección temporal de una o varias personas ante el frío y los agentes atmosféricos y que pueden aprovechar la energía de otros sistemas (Fig. 1, 2 y 4); las propuestas singulares que aportan nuevos conceptos para resolver las necesidades individuales de mínima estancia, protección y privacidad (Fig. 5); y por último, los elementos vinculados al mobiliario urbano y la propia vestimenta.

Las experiencias piloto llevadas a cabo con propuestas de diseño específicas instaladas en entornos urbanos comunes, han demostrado un gran potencial para generar vinculación social entre las personas, observándose gran receptividad por parte de usuarios directos (ocupantes) e indirectos (personas de paso o que viven en proximidad) (Fig. 5). Invertir en proyectos de diseño, intervenciones artísticas participativas y estrategias de apoyo y gestión de este tipo de micro-arquitecturas, en espacios de uso compartido como es el caso de los jardines del Túria, puede mejorar tanto el entorno urbano desde la salud y el paisaje, como la sensibilidad de la ciudadanía, en un acercamiento a las personas con necesidades vitales de estancia digna y sentido colectivo.

The casuistry of the invasions of public space by the “homeless” is varied but recurrent, according to the anthropological and sociological studies consulted. The design contributions can be grouped into three types with differentiated design approaches: constructions in rigid or inflatable structures that offer temporary shelter to one or more people from the cold and atmospheric agents and that can use the energy of other systems (fig. 1, 2 and 4); unique proposals that offer new concepts to solve individual needs for minimum stay, protection and privacy (fig. 5); and finally, elements related to urban furniture and clothing. The pilot experiences carried out with specific design proposals installed in common urban environments have shown a great potential to generate social bonds between people, with great receptivity on the part of direct users (residents) and indirect users (people passing through or living nearby) (Fig. 5). Investing in design projects, participatory artistic interventions and strategies to support and manage this type of micro-architecture, in shared spaces such as the gardens of the Túria, can improve both the urban environment from a health and landscape point of view, and the sensitivity of citizens, in an approach to people with vital needs for a dignified and meaningful stay.

### REFERENCIAS / REFERENCES

- Bagnato, V. P. (2024). Design for homeless: teorías y prácticas de diseño urbano y experiencias de integración social para personas sin hogar. *Arquitectonics: Mind, Land & Society*, (35), 341–360. Article presented at the Architectonics: Mind, Land & Society. Retrieved from <http://hdl.handle.net/2117/407973https://upcommons.upc.edu/handle/2117/407973>
- Bagnato, V.P. (2022). Il design per i senza fissa dimora. Un contributo alla riflessione sull'urban homelessness, MD Journal, 14, 96-107.
- Brown, J. (2020). The Book of Homelessness, Accumulate, Londres.
- Dal Lago, A. (1999). Non-persone. L'esclusione dei migranti in una società globale, Feltrinelli, Milán.
- Puyuelo Cazorla y otros, (2009). Catálogo de la exposición Retos del Diseño/Design Challenges Ética y Estética en el Proyecto de Diseño. Fernández Villalobos, N. (2009) “Diseño social: Utopía o realidad”. Universitat Politècnica de València.
- Kloehn, G. (2024). Viviendas para Homeless. Paissano Arquitectura y Paisajismo. <https://paissano.com/gregory-kloehn-viviendas-para-homeless/> retrieved, 17\_12\_2024
- Papanek, V. (1971). Design for survival and survival through design: A Summation, in V. Papanek, Design for the Real World (pp. 322-347), Thames&Hudson, Londres.